



<p><b>Constitutionalism and Economic Crisis: National and Transnational Economic Regulation and Social Rights in the 21st Century</b></p> <p><b>Rio de Janeiro – Brazil  14, 15 and 16 April – 2013</b></p>	<p><b>Constitutionnalisme et crise économique: Réglementation économique nationale et transnationale et droits sociaux au 21e siècle»</b></p> <p><b>Rio de Janeiro - Brésil  14, 15 et 16 avril – 2013</b></p>
<p><b>Tentative Program and Speakers  (as at 2 November 2012)</b></p>	<p><b>Programme et Intervenants Provisoires  (au 2 novembre 2012)</b></p>

<b>SUNDAY 14 APRIL 2013</b>		<b>DIMANCHE 14 AVRIL 2013</b>
Welcome reception for invited participants (Dinner)	20:00	Réception de bienvenue pour participants invités (dîner)
<b>MONDAY 15 APRIL 2013</b>		<b>LUNDI 15 AVRIL 2013</b>
IACL Executive Committee meeting	08:30 -14:00	Réunion du Comité exécutif de l'AIDC
Lunch	12:00 -14:00	Déjeuner
<p><b>Panel 1  Economic Growth, Sustainable Development and Social Rights in Constitutional Democracies”</b></p> <p>This panel will provide a descriptive and analytic foundation for the rest of the conference. The focus of it is on the tensions between constitutions, as providing a stable and just social order through the protection of social rights, and the need for economic growth, especially in times of economic crisis, in the overall context of a democratic political system. Issues to be addressed: the real challenges, in several countries, of meeting commitments to social rights while responding to changing economic conditions; the challenges of sustaining economic growth while securing minimally adequate social support; the role of public opinion in a democratic political</p>	14:00 -15:45	<p><b>Panel 1  Croissance économique, développement durable et droits sociaux dans les démocraties constitutionnelles</b></p> <p>Ce panel fournira une base descriptive et analytique pour le reste de la conférence. L'accent est sur les tensions entre les constitutions, comme base d'un ordre social stable et juste à travers la protection des droits sociaux, et la nécessité d'une croissance économique, surtout en période de crise économique, dans le contexte général d'un système politique démocratique. Questions à traiter: les défis réels, dans plusieurs pays, d'honorer les engagements aux droits sociaux tout en répondant à l'évolution des conditions économiques; les défis de maintien de la croissance économique, tout en assurant un soutien social minimum adéquat; le</p>

<p>system in framing these choices. These analyses should focus also on measures undertaken in different countries that appear to be forms of retrocession; as well as other approaches to responding to economic crisis and duress, involving action at both national or transnational levels. Judicial interdiction of retrocession and constitutional amendments may be part of this description, but the real focus on the role of the courts should perhaps go in Panel 3.</p> <p><b>Chair:</b> Victor Bazan (Argentina)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prof. Elena Simina Tanesescu (Romania)</li> <li>• Prof. Diego Werneck (FGV- RIO)</li> <li>• Prof. Dominique Rousseau (France)</li> <li>• Prof. David Bilchitz (South Africa)</li> </ul>		<p>rôle de l'opinion publique au sein d'un système politique démocratique dans l'élaboration de ces choix. Ces analyses devraient également se concentrer sur les mesures prises dans les différents pays qui apparaissent comme des formes de rétrocession; ainsi que d'autres approches pour répondre à la crise économique et la contrainte, impliquant des actions aux niveaux national ou transnational. L'interdiction judiciaire de la rétrocession et les amendements constitutionnels peuvent faire partie de cette description, mais l'objectif réel concernant le rôle des tribunaux devrait peut-être aller dans le Panel 3.</p> <p><b>Président:</b> Victor Bazan (Argentine)</p> <p>Pr. Elena Simina Tanesescu (Roumanie)</p> <p>Pr. Diego Werneck (FGV- RIO)</p> <p>Pr. Dominique Rousseau (France)</p> <p>Pr. David Bilchitz (Afrique du Sud)</p>
Break	15:45 -16:00	Pause
<p style="text-align: center;"><b>Panel 2</b> <b>Constitutional Principles of the Social State in Comparative Perspective</b></p> <p>This panel will analyse the concept of social state as a fundamental, structural principle of the constitutional order and how it has been transformed after its migration outside Europe. The presentations will focus on specific constitutions framing of the social state and its constitutive elements. For instance, does it also include aspects of human and ecological existence and if so, which ones? Are there different conceptions of what is minimally necessary to be guaranteed in a constitution; how is the social state principle made justiciable; whether, if it is justiciable, it is justiciable as a matter of substance or process; What is the relation of the principle with other constitutional principles or values, such as the protection of human dignity?</p> <p><b>Chair:</b> Bertrand Mathieu (France)</p> <p>Prof. Flávia Piovesan (Brazil)</p> <p>Prof. Javier Garcia Roca (Spain)</p> <p>Prof. George Katrougalos (Greece)</p> <p>Judge Daphne Barak-Erez (Israel)</p>	16:00	<p style="text-align: center;"><b>Panel 2</b> <b>Les principes constitutionnels de l'État social dans une perspective comparative»</b></p> <p>Ce panel analyse de la notion de l'Etat social comme principe fondamental structurel de l'ordre constitutionnel et la façon dont elle a été transformée après sa migration hors de l'Europe. Les interventions porteront sur la présentation de l'Etat social et ses éléments constitutifs par des constitutions spécifiques. Par exemple, inclut-il des aspects de l'existence humaine et écologique, et si oui, lesquels? Y a t-il des conceptions différentes de ce qui doit strictement être garanti par une constitution; comment le principe de l'Etat social devient-il justiciable; au cas où il est justiciable, l'est-il comme question de fond ou de procédure; quelle est la relation de ce principe avec d'autres principes ou valeurs constitutionnels, tels que la protection de la dignité humaine?</p> <p><b>Président:</b> Bertrand Mathieu (France)</p> <p>Pr. Flávia Piovesan (Brésil)</p> <p>Pr. Javier Garcia Roca (Espagne)</p> <p>Pr. George Katrougalos (Grèce)</p> <p>Mme Juge Daphne Barak-Erez (Israël)</p>

<b>TUESDAY 16 APRIL 2013</b>		<b>MARDI 16 AVRIL 2013</b>
<p style="text-align: center;"><b>Panel 3</b> <b>Judicial Review of Social Rights: Positive enforcement and Review of Austerity Measures”</b></p> <p>This panel’s focus is on the various methods and standards used for the constitutional protection of social rights in “normal” periods and in periods of crisis, when austerity measures apply. Issues to be examined are, for instance, how the positive enforcement of social rights – e.g., by the Tutela in Latina America, is compared to other approaches, e.g., the South Africa’s more administrative law style review of the adequacy of an agency’s planning. Empirical inquiries into the actual effects of judicial review on development, equality and the broader political system will be an important aspect of this panel. The review of austerity measures will also be examined, under various aspects, including judicial review of constitutional amendments, raising the question whether a constitution’s social state commitment is unamendable., and if so, what are the consequences for the role of the courts, for development and for the broader political system? What are the effects of adjudicating social rights on public opinion and what are the constraints, or influences of public opinion on the courts?</p> <p><b>Chair:</b> Oscar Vilhena Vieira (Brazil) Prof. David Landau (USA) Prof. Manuel Cepeda (Colombia) Prof. Marcelo Figueiredo (Brasil) Ms Menaka Guruswamy</p>	08:30 -12:00	<p style="text-align: center;"><b>Panel 3</b> <b>Contrôle judiciaire des droits sociaux: Application positive et examen des mesures d'austérité</b></p> <p>L'accent de ce panel est sur les différentes méthodes et les normes utilisées dans la protection constitutionnelle des droits sociaux en périodes «normales» et en période de crise, lorsque les mesures d'austérité s'appliquent. Les questions à examiner sont, par exemple, la comparaison entre l'application positive des droits sociaux - par exemple, par la Tutela en Amérique Latine, et d'autres approches, par exemple, le style Sud-Africain qui tend plus à un examen en droit administratif de de la planification adéquate d'un organisme. Enquêtes empiriques sur les effets réels du contrôle judiciaire sur le développement, l'égalité et l'ensemble du système politique sera un aspect important de ce panel. L'examen des mesures d'austérité sera également faite, sous divers aspects, y compris éventuellement le contrôle juridictionnel des amendements constitutionnels, ce qui soulève la question de savoir si un engagement constitutionnel à l'Etat social est inamendable, et si oui, quelles en sont les conséquences sur le rôle des tribunaux, pour le développement et pour l'ensemble du système politique? Quels sont les effets des décisions en matière de droits sociaux sur l'opinion publique, et quelles sont les contraintes ou influences de l'opinion publique sur les tribunaux?</p> <p><b>Président:</b> Oscar Vilhena Vieira (Brésil) Pr. David Landau (USA) Pr. Manuel Cepeda (Colombie) Pr. Marcelo Figueiredo (Brésil) Mme Menaka Guruswamy</p>
Lunch	12:00 -14:00	Déjeuner
<p style="text-align: center;"><b>Panel 4</b> <b>Transnational regulation and social rights in a world in crisis: Towards a New Global Economic Constitution?</b></p> <p>This panel focuses on the interplay between constitutional orders and the emerging global economic regulation, promoted by</p>	14:00-15:45	<p style="text-align: center;"><b>Panel 4</b> <b>Réglementation transnationale et droits sociaux dans un monde en crise: Vers une nouvelle constitution économique mondiale?»</b></p> <p>Ce groupe se concentre sur l'interaction entre les ordres constitutionnels et la réglementation économique mondiale</p>

<p>agents as WTO, IMF or the EU. How does this regulation challenge domestic constitutional orders? Are these regimes operating as some form of global economic constitution? If so, what is the normative evaluation of that global economic constitution? In the context of pressures from global economic regimes, how does democratic public opinion within national states affect constitutional systems' abilities to mediate between social and economic rights, on the one hand, and economic development or response to financial crisis, on the other? Is the global economic constitution singular or plural – that is, are there multiple normative conceptions operating (are EU principles same as WTO)? And how should the Constitutional and International Courts resolve eventual conflicts?</p> <p><b>Chair:</b> Clémerson Merlin Clève (Brazil)  Prof. Ernest- Ulrich Petersmann (EUI)  Prof. David Scheiderman (Canada)  Prof. Joaquim Falcão (FGV-RIO)</p>		<p>émergente, promue par des agents comme l'OMC, le FMI et l'UE. Quel défi cette réglementation lance-t-elle aux ordres nationaux constitutionnels? Ces régimes fonctionnent-ils comme une forme de constitution économique mondiale? Si oui, quelle est l'évaluation normative de cette constitution économique mondiale? Dans le contexte de pressions exercées par les régimes économiques mondiaux, comment l'opinion publique démocratique au sein des Etats nationaux affecte-t-il la capacité de médiation des systèmes constitutionnels entre les droits sociaux et économiques, d'une part, et le développement économique ou la réponse à la crise financière, d'autre part? La constitution économique mondiale est-elle au singulier ou au pluriel - c'est à dire, y a-t-il une multiplicité de conceptions normatives en existence à la fois (les principes de l'UE sont-ils les mêmes que ceux de l'OMC)? Et comment les juridictions constitutionnelle et internationale devraient-elles résoudre les conflits éventuels?</p> <p><b>Président:</b> Clémerson Merlin Clève (Brésil)  Pr. Ernest- Ulrich Petersmann (IUE)  Pr. David Scheiderman (Canada)  Pr. Joaquim Falcão (FGV-RIO)</p>
<p>Break</p>	<p>15:45 -18:00</p>	<p>Pause</p>
<p>Conclusions</p> <p><b>Chair:</b> Cesar Landa (Peru)  Prof. Siqueira Castro (Brazil)  Prof. Luis Roberto Barroso (Brazil)</p>	<p>18:00 -19:30</p>	<p>Conclusions</p> <p><b>Président:</b> Cesar Landa (Pérou)  Pr. Siqueira Castro (Brésil)  Pr. Luis Roberto Barroso (Brésil)</p>
<p>Dinner</p>	<p>19:30</p>	<p>Dîner</p>